



Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Postbus 90653
2509 LR Den Haag
T 070-4567873
F
www.deltacommissaris.nl

Contactpersoon
Pieter Bloemen

T 070 - 4569685
Pieter.bloemen@deltacommissaris.nl

memo **Vergelijkingssystematiek 3.0 - hoofdlijnen**

Datum
4 november 2013

Bijlage(n)
1. Criterialijst VGS 3.0
2. Beschrijving
hoofdcriteria en criteria
3. Uitwerking
vergelijkingsperspectieven

Bestuurlijke samenvatting VGS 3.0

De afgelopen jaren is de Vergelijkingsystematiek Deltaprogramma (VGS) toegepast ten behoeve van de effectbepaling van de strategieën die door de deelprogramma's zijn ontwikkeld: de 'mogelijke strategieën' (VGS, versie 1.0; voorjaar 2012 ten behoeve van DP2013) en de 'kansrijke strategieën' (VGS, versie 2.0; voorjaar 2013 ten behoeve van DP2014).

Op weg naar DP 2015 zal de VGS gebruikt worden voor de effectbepaling van de deltabeslissingen en voorkeursstrategieën. Hiervoor is de VGS geactualiseerd: versie 3.0. Hierin zijn verwerkt de ervaringen van eerdere toepassingen en het advies dat de Commissie voor de m.e.r. op verzoek van de Deltacommissaris heeft uitgebracht over het "Plan van aanpak milieueffectonderzoek DP2015".

Ten opzichte van VGS 2.0 is de structuur van hoofdcriteria, criteria en vergelijkingsperspectieven ongewijzigd. Ook de functie van de VGS blijft onveranderd: een hulpmiddel dat wordt ingezet om te bereiken dat op de juiste momenten in het besluitvormingsproces de juiste informatie beschikbaar is om (bestuurlijke) afwegingen te kunnen maken. Maar versie 3.0 kent ook een paar accentverschuivingen:

Aanpassingen in de VGS-criterialijst

Aanpassingen in de VGS-criterialijst betreffen:

- Gewijzigde invulling van hoofdcriterium *doelbereik zoetwatervoorziening*. De 5 criteria waarmee dit hoofdcriterium wordt ingevuld zijn nu direct gekoppeld aan de vijf zoetwaterdoelen uit DP 2014;
- Vereenvoudiging, herordening en nadere uitwerking van een aantal (sub)criteria bij het hoofdcriterium *effecten en kansen voor functies en waarden* in verband met toekomstige m.e.r.-verplichtingen. Het gaat hierbij om: leefbaarheid en milieu, landschap, cultuurhistorie en archeologie, natuur (inclusief een aantal Europese richtlijnen, zoals Kaderrichtlijn Water, Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Natura 2000).



Toepassing VGS gekoppeld aan type beslissingen in DP 2015

Een belangrijk deel van de in DP 2015 beschreven keuzen zullen hun beslag krijgen in de partiële herziening van het Nationaal Waterplan. Voor een deel van de beslissingen die daarin opgenomen zijn geldt een plan-m.e.r.-verplichting.

Datum

4 november 2013

Op basis van ervaringen met de toepassing van de VGS in de voorgaande jaren én anticiperend op de plan-m.e.r.-verplichting van de partiële herziening van het Nationaal Waterplan is ervoor gekozen de inhoudelijke onderbouwing toe te spitsen op de *beslissingen* die *binnen* de voorkeursstrategieën en de deltabeslissingen in DP 2015 worden voorgesteld. Daarbij wordt de volgende categorisering gevolgd:

- Principiële uitspraken over visie, doelen of benaderingen;
- Strategische keuzen;
- Voorstel voor concrete maatregelen of beleidsinstrumenten, met onderscheid in drie periodes: vóór 2030, tussen 2030 en 2050 of na 2050.

Uitgangspunt is dat de eisen die gesteld worden aan de onderbouwing van een beslissing voor een belangrijk deel bepaald worden door het doel van die onderbouwing; beoogt de onderbouwing overtuigende argumenten voor het bijstellen van een koers, of de ratio voor de programmering van een maatregel die op korte termijn uitgevoerd dient te worden? In zijn algemeenheid geldt: hoe concreter en (in de tijd gezien) 'meer dichtbij' de beslissing, hoe concreter en (zo mogelijk) hoe meer kwantitatief de onderbouwing. In VGS versie 3.0 is de gewenste onderbouwing per type beslissing nader uitgewerkt.

Bijdrage aan planMER partiële herziening Nationaal Waterplan en synthesesdocumenten

Voor het plan-m.e.r.-traject is een Notitie reikwijdte en detailniveau opgesteld. Doel van die notitie is het vaststellen van de manier waarop milieueffecten worden meegenomen in het planMER voor de partiële herziening van het Nationaal Waterplan.

De resultaten van de effectbepaling zullen tevens gebruikt worden bij het opstellen van de synthesesdocumenten waarin de deelprogramma's inhoudelijk verantwoord worden hoe het convergentieproces richting voorkeursstrategieën is verlopen en de onderbouwing van de Deltabeslissingen wordt gegeven. De synthesesdocumenten worden uitgebracht als bijlagen bij DP 2015.



Hoofdpijnen VGS 3.0

Datum
4 november 2013

Kern van de systematiek gehandhaafd

Doel VGS

1. De Vergelijkingsystematiek Deltaprogramma (VGS) maakt expliciet welke informatie relevant wordt geacht bij het bespreken en onderling vergelijken van en beslissen over de strategieën en deltabeslissingen die in het kader van het Deltaprogramma worden ontwikkeld. De VGS bestaat uit een structuur van hoofdcriteria en vergelijkingsperspectieven en een toelichting op de wijze waarop de systematiek kan worden toegepast.
2. De VGS kent geen gewichten toe aan de verschillende criteria. Het geeft niet aan of een positieve score op 'Schade bij overstroming' bij het onderling vergelijken van strategieën meer of minder zwaar meegenomen moet worden dan een positieve score op 'Beschikbaarheid zoetwater voor landbouw'. Het beoordeelt strategieën dan ook niet; het geeft niet aan of de ene strategie beter of slechter is dan de ander. Dat oordeel is aan de verantwoordelijk bestuurders. De VGS beperkt zich ertoe ervoor te zorgen dat de informatie die die bestuurder nodig zou kunnen hebben om een oordeel te vormen zo goed mogelijk geordend op tafel komt. Hiermee wordt voorgesorteerd op wettelijke verplichtingen die in een later stadium gelden ten aanzien van milieueffectrapportage en MKBA's.
3. De VGS maakt transparant welke inhoudelijke informatie ten grondslag ligt aan de keuzen die in het Deltaprogramma gemaakt worden. Door in het Deltaprogramma met één basisset criteria te werken, en duidelijke afspraken te maken over de manier waarop die worden bepaald (zoals effectbepaling ten opzichte van de referentiestrategie), wordt de consistentie in effectbeschrijvingen vergroot en wordt het mogelijk om strategieën in combinatie te bezien.
4. Daar waar de kern van de systematiek van de VGS gehandhaafd blijft, evolueert de toepassing van de VGS zich naarmate de strategieën concreter worden en besluitvorming over strategieën en deltabeslissingen in zicht komt:
 - Mogelijke strategieën: VGS als checklist; focus op doelbereik;
 - Kansrijke strategieën: VGS als gespreksleidraad; focus op doelbereik, neveneffecten en kosten;
 - Voorkeursstrategieën: VGS als kader voor inhoudelijke onderbouwing; focus op doelbereik, neveneffecten, uitvoerbaarheid en kosten.



Vijf hoofdcriteria

Datum
4 november 2013

5. De eerste twee hoofdcriteria van de VGS zijn Doelbereik Waterveiligheid en Doelbereik Zoetwatervoorziening. Met deze hoofdcriteria wordt beschreven in welke mate een strategie bijdraagt aan het realiseren van de twee opgaven van het Deltaprogramma. Die bijdragen zijn de *primaire* effecten die bewust door de strategie worden beoogd. Daarnaast zijn er de *secundaire* effecten, die vormen bij elkaar het derde hoofd criterium. Daarbij gaat het zowel om positieve effecten (bijvoorbeeld meekoppelingsmogelijkheden op andere beleidsterreinen als economie, recreatie, natuur, waterkwaliteit) als om negatieve effecten (bijvoorbeeld op scheepvaart als gevolg van een nieuw sluiscomplex) die niet primair beoogd waren maar toch verbonden zijn aan de realisatie van de strategie. De uitvoerbaarheid van de strategie komt in het vierde hoofd criterium aan de orde. Die uitvoerbaarheid wordt onder andere bepaald door de technische uitvoerbaarheid, de procedurele, maatschappelijke en juridische risico's die aan de strategie verbonden zijn, en de mate waarin de strategie aanpasbaar is en bijvoorbeeld gefaseerd kan worden uitgevoerd. Het vijfde en laatste criterium betreft de kosten en financieringsmogelijkheden van de strategie.

Criterialijst

6. De vijf hoofdcriteria zijn uitgewerkt in een criterialijst. De lijst wordt nagelopen bij het beschrijven van de werking van strategieën (checklist-functie). De criteria die relevant zijn voor de afweging of voor de verantwoording van de gemaakte keuze worden in beeld gebracht. Sommige zullen kwantitatief worden beschreven, de overige zullen middels expert-judgement in beeld worden gebracht (zie tabel hieronder).

Hoofd criteria	Criteria (a)
Doelbereik waterveiligheid	<ul style="list-style-type: none">- <i>Kans op overstroming binnendijks</i>- <i>Slachtoffers binnendijks</i>- <i>Schade binnendijks (direct en indirect)</i>- <i>Slachtofferrisico's</i>
Doelbereik zoetwater (b)	<ul style="list-style-type: none">- <i>Gezond en evenwichtig watersysteem</i>- <i>Beschermen cruciale functies</i>- <i>Bevorderen concurrentiepositie Nederland</i>- <i>Stimuleren waterkennis, -kunde, innovatie</i>- <i>Effectief en zuinig watergebruik</i>
Effecten en kansen functies en waarden	<ul style="list-style-type: none">- <i>(Inter)nationale concurrentiepositie</i>- <i>Regionale en lokale bedrijfsleven</i>- <i>Landbouw, visserij, industrie en drinkwater, scheepvaart, havens, recreatie en toerisme</i>- <i>Leefbaarheid en milieu (bodem en water, externe veiligheid, risico's in buitendijkse gebieden, energie en grondstoffen, bereikbaarheid van wonen, werken en voorzieningen)</i>- <i>Landschap, cultuurhistorie en archeologie</i>- <i>Natuur (e)</i> <p>(c, d)</p>
Uitvoerbaarheid	<ul style="list-style-type: none">- <i>Risico's ten aanzien van technische, procedurele en maatschappelijke</i>



	uitvoerbaarheid (e) - Kansen voor meekoppeling met ontwikkelingen op andere beleidsterreinen - Aanpassingsvermogen van de strategie in termen van onder andere faseerbaarheid	Datum 4 november 2013
Financiering	- <i>Investeringskosten</i> - <i>Kosten beheer en onderhoud</i> - Risico's ten aanzien van private en publieke financiering	

- (a) Cursief aangegeven zijn de criteria die bij voorkeur, waar zinvol en mogelijk, (deels) kwantitatief in beeld worden gebracht, dan wel waarvoor de kwalitatieve beschrijving van het effect kwantitatief of middels toepassing van een effectprotocol onderbouwd is.
- (b) De eerste drie criteria onder Doelbereik zoetwater worden (deels) kwantitatief onderbouwd met hydrologische parameters. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van het Deltamodel dat beschikbaar is op het NMDC.
- (c) In het kader van m.e.r. zijn ten opzichte van VGS 2.0 toegevoegd: kwalitatieve duiding van effecten voor externe veiligheid (bij criterium leefbaarheid en milieu), invloed op beschermde dier- en plantensoorten, op beschermde gebieden en op waterkwaliteit (bij criterium natuur).
- (d) Het deelprogramma Zoetwater zal in ieder geval de effecten bepalen voor landbouw, natuur, energie-elektriciteit, industrie en drinkwater, scheepvaart. Daarvoor wordt gebruikgemaakt van de effectmodellen op het NMDC.
- (e) O.a. de passende beoordeling in het kader van Natura 2000 (waar van toepassing).

Vergelijkingsperspectieven

7. De beschrijving van strategieën aan de hand van die criteria levert een grote hoeveelheid informatie op. In de praktijk wordt voor het vormen van een oordeel vaak vanuit meerdere invalshoeken naar de verschillende opties gekeken. Om dit proces te faciliteren is in de VGS een 'dwarsstructuur' aangebracht: de zogenaamde 'vergelijkingsperspectieven'. Met een vergelijkingsperspectief wordt een selectieve uitsnede uit de beschikbare informatie gemaakt om vanuit een specifieke invalshoek naar de strategieën te kijken.
8. Vergelijkingsperspectieven zijn opgezet voor de drie basiswaarden die "gelden voor het waterbeleid in het algemeen en het Deltaprogramma in het bijzonder": solidariteit, flexibiliteit en duurzaamheid (NWP 2009). Solidariteit betreft de verdeling van lusten en lasten van een strategie over generaties en gebieden. Flexibiliteit gaat over de ruimte om adequaat in te kunnen spelen op veranderingen in het klimaat, sociaaleconomische ontwikkelingen en voor het inzetten van innovatieve methoden. Vertaald naar het niveau van strategieën betekent dit dat gestreefd wordt naar strategieën die relatief eenvoudig versneld of getemporeerd kunnen worden en strategieën waartussen overgestapt kan worden. Duurzaamheid richt zich op de bijdrage die vanuit het Deltaprogramma wordt geleverd aan een duurzame ontwikkeling van ruimte en



water in Nederland, waarbij in de uitwerking gebruik gemaakt wordt van de people-planet-profit benadering;

Datum
4 november 2013

De vergelijkingssystematiek voorziet ook in een vergelijkingsperspectief voor specifieke regionale invalshoeken. Daarmee is de mogelijkheid gecreëerd om 'in te zoomen' op criteria waaraan in een bepaalde regio veel belang wordt gehecht. Het vijfde en laatste vergelijkingsperspectief dat is voorzien betreft een onderlinge vergelijking op basis van kosten en baten. Hiermee wordt inzicht gegeven in het maatschappelijk rendement van de voorgestelde investeringen.

Onderbouwing beslissingen DP 2015

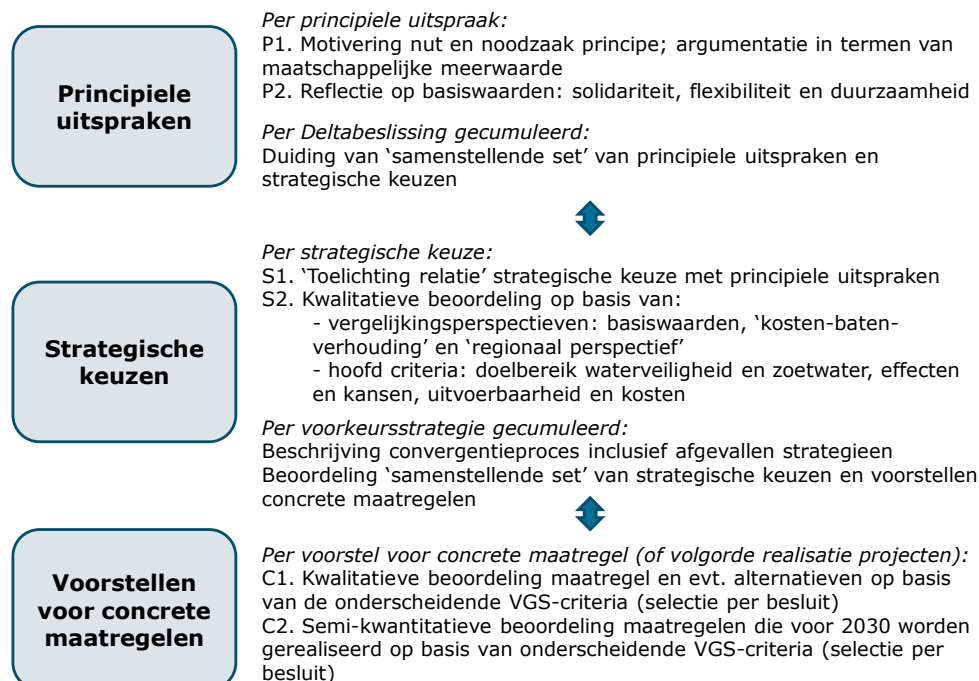
9. Voorjaar 2014 worden keuzen gemaakt ten aanzien van de voorkeursstrategieën, de voorstellen voor Deltabeslissingen en het Deltaplan Waterveiligheid en het Deltaplan Zoetwater. Een belangrijk deel van de overtuigingskracht van deze uitspraken is gelegen in de inhoudelijke onderbouwing ervan. De VGS biedt daarvoor het kader.
10. Op basis van ervaringen met de toepassing van de VGS in de voorgaande jaren én anticiperend op de plan-m.e.r.-verplichting van de partiële herziening van het Nationaal Waterplan is ervoor gekozen de onderbouwing toe te spitsen op de *beslissingen* die in DP 2015 hun beslag krijgen. Daarbij wordt de volgende categorisering gevolgd:
 - a. *Principiële of structurende uitspraak* over visie, doelen of benaderingen, bijvoorbeeld een nieuwe benadering van waterveiligheid, of de invoering van voorzieningenniveaus. Dit type beslissing speelt vooral op niveau van de samenhangende set Deltabeslissingen;
 - b. *Strategische keuzen*, bijvoorbeeld in het rivierengebied wordt gekozen voor een mengvorm van ruimtelijke oplossingen en dijken, of ten aanzien van zoetwater zetten we in hoog Nederland vooral in op zelfvoorzienendheid en in West Nederland op het tegengaan van verdere verzilting. Dit type beslissing speelt zowel op niveau van Deltabeslissingen als in gebiedsgerichte strategieën;
 - c. *Voorstel voor een concrete maatregel*, bijvoorbeeld in dijkkring x worden de dijken verhoogd en op punt y wordt een bypass gerealiseerd, of een innovatieve 'more crop per drop' techniek wordt in een pilot getest en in de Nieuwe Waterweg wordt een bellenscherm aangelegd. Dit type beslissingen zijn vaak onderdelen van voorkeursstrategieën. Voor de maatregelen is in aanvulling daarop van belang wanneer realisatie is voorzien: is dat voor 2030 (en daarbinnen, de komende 6 jaar en de daaropvolgende 12 jaar), tussen 2030 en 2050 of na 2050.
11. Uitgangspunt is dat de eisen die gesteld worden aan de onderbouwing van een beslissing voor een belangrijk deel bepaald worden door het *doel* van die onderbouwing; beoogt de onderbouwing overtuigende argumenten voor het bijstellen van een koers, of de ratio voor de programmering van een maatregel die op korte termijn uitgevoerd dient te worden? Uitgegaan wordt



van de volgende (minimale) onderbouwing (zie 12, 13 en 14 voor meer gedetailleerde uitwerking):

Datum
4 november 2013

- a. De onderbouwing van principiële uitspraken richt zich op een motivatie van nut en noodzaak en een reflectie op de basiswaarden solidariteit, flexibiliteit en duurzaamheid;
- b. De onderbouwing van strategische keuzes richt zich op de VGS-hoofdcriteria en VGS-vergelijkingsperspectieven;
- c. De onderbouwing van concrete maatregelen richt zich op die VGS-criteria die relevant en onderscheidend zijn.



12. Onderbouwing van *principiële uitspraken* over visie, doelen, benaderingen:

- a. Per principiële uitspraak: 'motivering nut en noodzaak besluit'. Een korte toelichting *waarom* de keuze nodig is, bijvoorbeeld waarom het nodig is om over te schakelen op een nieuwe benadering van waterveiligheid, waarom het zinvol is om voorzieningenniveaus in te voeren. Er worden niet meerdere opties genoemd waaruit gekozen wordt; de beslissing wordt geponeerd, uitgelegd en kort beargumenteerd in termen van maatschappelijke meerwaarde. Bij wijze van referentie wordt in een alinea geschetst welke ongewenste situaties met die beslissing worden voorkomen.
- b. Per principiële uitspraak: reflectie op de basiswaarden: hoe draagt die beslissing bij aan solidariteit, flexibiliteit en duurzaamheid. Een korte



beschouwing, zoals eerder voorgelegd aan de Stuurgroep Deltaprogramma (bijeenkomst van 28 november '12).

Datum
4 november 2013

- c. Per Deltabeslissing gecumuleerd: een beschouwing hoe de 'samenstellende set' van principiële uitspraken en strategische keuzen maatschappelijke meerwaarde creëren en bijdragen aan het realiseren van de basiswaarden.

13. Onderbouwing voor *strategische keuzen*:

- a. Toelichting op de relatie tussen de strategische keuze en de 'bovenliggende' principiële uitspraak (soms in de context van de samenhangende set Deltabeslissingen): op welke manier geeft deze strategische keuze invulling aan de principiële uitspraak of Deltabeslissing; een korte beschrijvende tekst.
- b. Per strategische keuze: kwalitatieve beoordeling op basis van de basiswaarden, het regionale perspectief en de kosten-batenverhouding (de vergelijkingsperspectieven).
- c. Per strategische keuze: kwalitatieve beoordeling in termen van de vijf hoofdcriteria: doelbereik waterveiligheid, doelbereik zoetwater, secundaire effecten en kansen, uitvoerbaarheid en kosten.
- d. Per voorkeursstrategie: 'beschrijving van het convergentieproces inclusief de afgevalen strategische keuzes en de redenen voor het afvallen.
- e. Per voorkeursstrategie gecumuleerd: een beschouwing op de 'scores' van de 'samenstellende set' van strategische keuzen en voorstellen voor concrete maatregelen op de vergelijkingsperspectieven en hoofdcriteria.

14. Onderbouwing voor de '*voorstellen voor concrete maatregelen*':

Maatregelen kunnen zowel fysieke projecten zijn, als beleidsbeslissingen. Voorstellen kunnen zich richten op agendering en op programmering in het Deltaplan Waterveiligheid en het Deltaplan Zoetwater. Na definitieve besluitvorming over de projecten die voor programmering worden voorgedragen volgt een MIRT verkenning.

- a. Voor de voorstellen voor concrete maatregelen (en de eventuele overwogen alternatieven) worden – ongeacht de periode waarin realisatie is voorzien – de meest relevante effecten in beeld gebracht. Per voorgestelde maatregel wordt vastgesteld wat de onderscheidende criteria zijn. Hier kan worden volstaan met een kwalitatief oordeel op basis van expertjudgement.
- b. Voor de maatregelen die in DP 2015 worden 'voorgedragen' voor het Deltaplan Waterveiligheid of het Deltaplan Zoetwater en waarvoor de realisatie is voorzien vóór 2030, wordt (voor zover zinvol en mogelijk) een nadere uitwerking verwacht in termen van locatie, aard en omvang van de maatregel, en een indicatie van de planning. De onderscheidende criteria worden daarbij zoveel mogelijk kwantitatief in beeld gebracht met behulp van het Delta-instrumentarium.
 - o Voor het bepalen van onderscheidende criteria (grote effecten, onderscheidende effecten, 'show-stoppers') kan gebruik



gemaakt worden van de ervaringen uit de VGS werksessies voor de mogelijke en kansrijke strategieën.

Datum
4 november 2013

- Het streven is om de beoordelingen onder a. en b. eind oktober op hoofdlijnen afgerond te hebben ten behoeve van besluitvorming in de Stuurgroep van eind november 2013. Deze worden daarom zoveel mogelijk vóór de zomer van 2013 opgestart.
- Nadere uitwerking van die beoordelingen is voorzien voor de periode november 2013 – maart 2014, ten behoeve van definitieve besluitvorming, opstellen van het Deltaplan Waterveiligheid en het Deltaplan Zoetwater en rapportage in DP 2015.
- Voor de criteria natuur, landbouw, scheepvaart, industriewater en energie wordt waar mogelijk en zinvol gebruik gemaakt van de bijbehorende Effectprotocollen.

Bij het bepalen van de benodigde mate van uitwerking van een maatregel en de onderbouwing ervan, is van belang...

- ... of het primair gaat om agendering of om programmering van de maatregel; in het eerste geval kan worden volstaan met een minder concrete en kwantitatieve uitwerking en onderbouwing;
- ... of het maatregelen betreft als dijkversterking die *per definitie* opgenomen worden in het HWBP programmering of dat het andersoortige maatregelen betreft; in het eerste geval geldt dat nadere uitwerking logisch onderdeel uitmaakt van het HWBP-traject op het moment dat de maatregel wordt geprogrammeerd.

Concrete uitwerking en onderbouwing van maatregelen is dus met name van belang als het gaat om (voorstellen voor) programmering van waterveiligheidsmaatregelen die niet evident opgenomen worden in het HWBP.

Delta-instrumentarium

15. Voor het in beeld brengen van de criteria die in de VGS zijn benoemd wordt gebruik gemaakt van het Delta-instrumentarium. Het Delta-instrumentarium kan gezien worden als een gereedschapskist; een samenhangend geheel van rekenmodellen, kwalitatieve methoden van effectbepaling en communicatiemiddelen. De coördinatie van het rekenwerk wordt verzorgd door het Rekennetwerk. Het Rekennetwerk is een samenwerkingsverband van de deelprogramma's met een centrale projectorganisatie.
16. De kennis die nodig is voor het bepalen van de kosten en baten van de maatregelen (dijkversterking, aanleg van een nieuwe kering etc.) is gebundeld in het Expertisecentrum Kosten – Baten (ECK-B). Dat is een permanent beschikbare, ondersteunende faciliteit voor het Deltaprogramma. Het ECK-B helpt deelprogramma's om tot betrouwbare en uniforme kosten- en batenschatten te komen van strategieën en maatregelpakketten.



17. Met de Deltabeslissingen wordt de MIRT-onderzoeksfase afgesloten. De resultaten, de deltabeslissingen en voorkeursstrategieën, zullen deels verankerd worden in de partiële herziening van het Nationaal Waterplan, deels in regionale en lokale planvormen. Voor het structuurvisie deel van de partiële herziening van het Nationaal Waterplan geldt een plan-m.e.r.-verplichting¹. Voor de voorgestelde maatregelen die op korte termijn tot projectuitvoering leiden zal de MIRT-verkenningsfase worden gestart (nHWBP, Deltaplan Waterveiligheid, Deltaplan zoetwatervoorziening). Het opstellen van project-MER'en en MKBA's maakt daar onderdeel van uit.

18. Voor de partiële herziening van het Nationaal Waterplan is een Notitie reikwijdte en detailniveau opgesteld. In die notitie wordt onder andere ingegaan op de manier waarop de 'scoping' plaats zal vinden (op welke beslissingen wordt ingezoomd), op de 'alternatieven' die in beschouwing worden genomen (hoe wordt daarmee omgegaan) en het beoordelingskader. Het concept van de Notitie reikwijdte en detailniveau is besproken in de programmaorganisaties van de deelprogramma's (juli en augustus 2013). Daarnaast heeft de Commissie voor de m.e.r. advies uitgebracht over de notitie (oktober 2013). De aangepaste Notitie reikwijdte en detailniveau is daarna nogmaals ter informatie voorgelegd aan de deelprogramma's en aan het Overleg Infrastructuur en Milieu (OIM). Na verwerking van de reacties zal de definitieve versie van de notitie, tegelijk met de kennisgeving van het voornemen om tot een partiële herziening van het Nationaal Waterplan te komen, ter raadpleging worden voorgelegd.

19. Doel van de Notitie reikwijdte en detailniveau is het vaststellen van de manier waarop het milieueffectonderzoek plaats zal vinden van de voorstellen voor beslissingen die in DP 2015 worden opgenomen, i.c. de partiële herziening van het Nationaal Waterplan. De resultaten worden gebruikt voor het opstellen van het planMER bij de partiële herziening van het Nationaal Waterplan (april 2014).
De inhoudelijke informatie voor het milieueffectonderzoek wordt aangeleverd door de deelprogramma's. De coördinatie van de totstandkoming van het milieueffectonderzoek vindt plaats vanuit Staf Deltacommissaris. In de vorm van een handreiking worden met de deelprogramma's afspraken gemaakt over de wijze waarop effectbepaling conform VGS 3.0 wordt uitgevoerd inclusief de aanvullende informatie voor het milieueffectonderzoek. Het gaat daarbij om het – voor de effectbepaling op milieu en natuur – betrekken van de alternatieven (aanvullend op de effectbepaling ten opzichte van de referentiestrategie), de selectie en concretisering van de (milieu)criteria, mitigerende maatregelen en cumulatie van effecten.

¹ Het Deltaprogramma gaat over belangrijke beslissingen rondom waterveiligheid en zoetwatervoorziening. De reikwijdte van het Nationaal Waterplan is breder.



Werkschema op hoofdlijnen

Datum
4 november 2013

20. De nadere uitwerking en planning van de onderbouwing van de beslissingen vindt, via de Werkgroep VGS, plaats in nauw overleg tussen de deelprogramma's en Staf Deltacommissaris. Daarbij wordt uitgegaan van twee periodes:

Periode 1 (mei 2013 – half november 2013): In deze eerste periode worden de voorkeursstrategieën en deltabeslissingen in de steigers gezet, ten behoeve van de Stuurgroep op 28 november 2013. In de contouren van de voorkeursstrategieën en deltabeslissingen is de 'rode draad' helder en worden op de cruciale onderdelen de voorliggende opties beschreven en onderbouwd op basis van de bepalende en meest onderscheidende criteria. Nadere uitwerking van de onderbouwing vindt plaats in periode 2. De deelprogramma's zijn zelf verantwoordelijk voor de planning van de werkzaamheden voor de effectbepaling:

Waterveiligheid (doelbereik, effecten, uitvoerbaarheid en kosten):
voorstellen voor concrete maatregelen: door regionale deelprogramma's;
princiële uitspraken en strategische keuzen: door regionale
deelprogramma's en/of door deelprogramma waterveiligheid

Zoetwater (doelbereik, effecten, uitvoerbaarheid en kosten): door
deelprogramma Zoetwater;

De deelprogramma's maken daartoe afspraken met het Rekennetwerk en het ECK-B (onder meer de twee Versnellingsweken). Voor de planning van eventuele aanvullende expert-judgement werksessies wordt vooralsnog uitgegaan van half november 2013.

Periode 2 (half november 2013 – eind maart 2014): In de tweede periode worden, op basis van de resultaten van de bespreking van de Stuurgroep van 28 november, de voorkeursstrategieën en deltabeslissingen uitgewerkt tot definitieve concepten. De beschrijving van de gekozen oplossingsrichting wordt verder uitgewerkt en gecompleteerd. De deelprogramma's zijn zelf verantwoordelijk voor de planning van de werkzaamheden voor de effectbepaling:

Waterveiligheid (doelbereik, effecten, uitvoerbaarheid en kosten):
voorstellen voor concrete maatregelen: door regionale deelprogramma's;
princiële uitspraken en strategische keuzen: door regionale
deelprogramma's en/of door deelprogramma waterveiligheid

Zoetwater (doelbereik, effecten, uitvoerbaarheid en kosten): door
deelprogramma Zoetwater;

De deelprogramma's maken daartoe afspraken met het Rekennetwerk en het ECK-B. Voor de planning van eventuele aanvullende expert-judgement werksessies wordt vooralsnog uitgegaan van de eerste helft van maart 2014.

--- --- ---